

АНАЛИЗ  
УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ  
2012/2013 УЧЕБНОГО ГОДА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Цель:

анализ учебно-методической работы начальных классов за 2012/2013 учебный год с целью выявления факторов, которые дали наилучшие результаты в работе учителей начальных классов, выявление причин негативно влияющих на эффективность работы учителей, учащихся начальных классов и каждого обучаемого в отдельности.

В 2012-13 учебном году лицей третий год работал над темой:

«Совершенствование системы образования в лицее в рамках национального проекта «Наша новая школа». Методическая тема лицея: «Оптимизация методической работы по реализации национального проекта «Наша новая школа». Цель на 2012-13 год «Оптимизация методической работы по развитию профессиональных компетентностей педагогов».

**Предмет анализа:** учебная и методическая работа коллектива учителей начальных классов.

**Управленческий аспект.**

**Цель:** организация целенаправленной и эффективной работы педагогов 1 ступени образования.

**Задачи:**

- Обеспечить учителя объективной информацией о степени обученности учащихся.
- Разработать меры для реализации комплексного подхода в развитии познавательных способностей учащихся.
- Организовать контроль над эффективностью образовательного процесса.

Для достижения главной цели - повышения качества содержания образования - были созданы следующие условия:

**1. Достаточное кадровое обеспечение**

Образовательный процесс в начальной школе осуществляют:

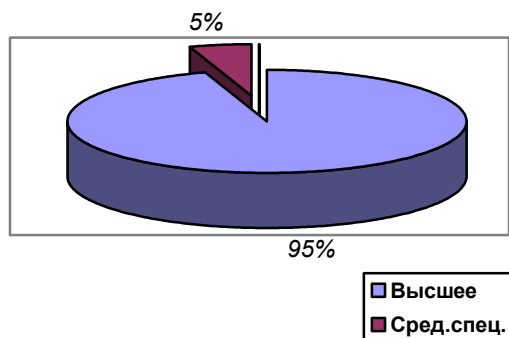
16 учителей начальных классов  
3 воспитателя ГПД

2 педагога-логопеда,  
1 педагог-психолог

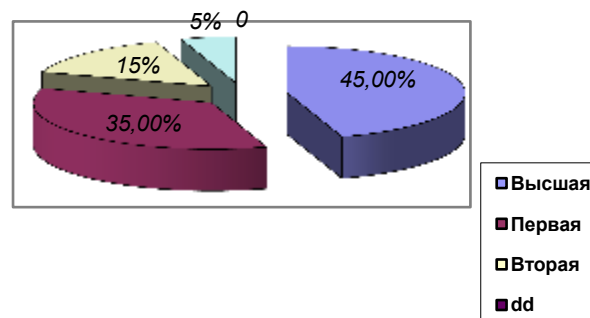
2 учителей-предметников

Среди учителей начальной школы:

Уровень научно-методических знаний



Квалификационная характеристика учителей



- Средний возраст педагогов – 43года.

20 педагогов: с высшим образованием -19 чел., 1 – со средним специальным. С учётом аттестации 2012/2013 учебного года 9 педагогов (45%) имеют высшую квалификационную категорию, 7 (35%) – первую, 3 (15%) – вторую и один (5%) молодой специалист (Фиклистов А.Г.). Средний возраст педагогов 43 года. Состав педагогов постоянно повышают свое педагогическое мастерство через курсовую подготовку, различные семинары, участвуя в конференциях, «круглых столах», дистанционных конкурсах. Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования. В 2012-2013 учебном году прошли аттестацию:

Высшая квалификационная категория - 2 человека (  %)

Первая квалификационная категория   3   человек (  %)

**Педагогов, имеющих высшую и первую категории 80%, а это важный показатель работы начальной школы для обеспечения реализации основной образовательной программы начального общего образования.**

Обучение и повышение квалификации кадров осуществляется по нескольким направлениям. Систематическое прохождение аттестации, требующее курсовой подготовки (1 раз в пять лет), работа внутри ПК (обмен опытом), самообразование (работа над методической темой). 100% учителей начальных классов прошли обучение по новым ФГОС второго поколения. Многие учителя прошли подготовку в ИПКРО по курсу ОРКСЭ

В течение учебного года прошли **курсы повышения квалификации**

- Базылюк Н.Н., Сальникова М.М., Толстикова О.А., Водорацкая Г.А., Минарченко С.А., Байбородина Д.М., Ульянова А.Ю., Ступницкая Т.В., Слапогузова С.Н., Галахова Н.Ю., Калашникова М.А., Володина Н.Я. Курсы повышения квалификации «Особенности организации образовательного процесса в условиях реализации ФГОС» 72 часа, ОГАОУ ДПО ИРО Ирк.обл.(удостоверение) февраль 2013;
- Базылюк Н.Н., Аксаментова О.В. Курсы повышения квалификации «Содержание и организация образовательного процесса в начальной школе» МКОУ ДПО ЦИМПО, 108 час. (свидетельство);
- Базылюк Н.Н., Аксаментова О.В., Водорацкая Г.А., Калашникова М.А., Галахова Н.Ю. Региональный семинар-встреча с автором учебника русского языка Нечаевой Н.В. «Достижение планируемых результатов ФГОС НОО средствами системы Л.В.Занкова», апрель 2013
- Базылюк Н.Н., Аксаментова О.В. Региональный семинар «Проектирование современного урока в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО. Возможности курса математики для формирования УУД младших школьников средствами развивающей личностно-ориентированной дидактической системой обучения «Перспективная начальная школа»
- Базылюк Н.Н., Аксаментова О.В., Минарченко С.А., Толстикова О.А., Байбородина Д.М. Семинар «Достижение планируемых результатов обучения младших школьников в условиях использования системы учебно-методических комплектов «Начальная школа 21 века», май 2013
- Минарченко С.А. Городской семинар учителей ОРКСЭ, октябрь 2012 г.

Приняли активное участие в проведении школы передового опыта «Реализация модели современной школы ОАО «РЖД». Провели мастер-классы:

- Базылюк Н.Н. Мастер-класс «Организация профориентационной работы с учащимися. Опыт работы в начальной школе»
- Водорацкая Г.А. Мастер-класс «Проект в начальной школе»
- Ульянова А.Ю. Мастер-класс «Формирование УУД на уроках математики через использование современных информационных технологий».

- Володина Н.Я. Мастер-класс «Организация внеурочной деятельности».
- Ступницкая Т.В. Мастер-класс «Я - исследователь».

Базылюк Н.Н., Володина Н.Я. участвовали во Всероссийском конкурсе «Мир молодости» молодежных социально значимых инициатив, начинаний и опыта. 1 место за проект «Будущий железнодорожник» - эффективную модель профориентационной работы в начальной школе.

Минарченко С.А. участвовала во Всероссийском конкурсе «Панорама педагогического сотрудничества» и получила диплом победителя 1 степени в номинации «Лучший проект развивающего типа - 2012» и диплом победителя 1 степени в номинации «Лучший учительский опыт, обеспечивающий в сотрудничестве успех ученика - 2012».

Водорацкая Г.А. участвовала во Всероссийском конкурсе «Панорама педагогического сотрудничества» и получила диплом победителя 1 степени в номинации «Лучший проект развивающего типа - 2012».

Минарченко С.А. принимала участие в проведении экспертизы конкурсных работ учителей Иркутской области на соискание премии губернатора при Институте развития образования Иркутской области.

**Учителя начальной школы постоянно повышают свой профессиональный уровень, обучаясь на различных семинарах, курсах, участвуя в конференциях, «круглых столах», дистанционных конкурсах.**

#### **Методическая копилка пополнилась:**

- 1) календарно-методическим планированием по всем предметам (в том числе по музыке, ИЗО, физкультуре, информатике, иностранным языкам);
- 2) разработками интегрированных уроков и уроков с ИКТ ;
- 3) разработками классных часов;
- 4) темами по самообразованию;
- 5) конспектами открытых классных часов;
- 6) конспектами открытых уроков по русскому языку, математике, окружающему миру и т.д.;
- 7) методическими рекомендациями по ведению документации;
- 8) рабочими программами по предметам для 1 и 2 классов по новым стандартам.

**Анализируя деятельность педагогов начального звена по использованию информационных компьютерных технологий в образовательном процессе, следует отметить, что практически все педагоги используют данные знания и умения при подготовке уроков, документации, при введении электронного журнала.**

#### **Темы по самообразованию учителей:**

Аксаментова О.В.	Формирование познавательных УУД на уроках русского языка через групповые формы работы.
Базылюк Н.Н.	Организация ранней профориентационной работы в начальной школе. 3-й год работы по теме: Этап обобщения и распространения опыта.
Байбородина Д.М.	Расширение лексического запаса английских слов младших школьников через фонематический способ запоминания. 1 год
Ветлугина Н.К.	Развитие интеллектуальных способностей младших школьников через игру на этапе самоподготовки в ГПД
Водорацкая Г.А.	Формирование ключевых компетенций на уроках русского языка через деятельностный подход. 2-й год.
Галахова Н.Ю.	Формирование УУД посредством использования ТРКМ на

Калашникова М.Ю.	Формирование коммуникативных УУД на уроках русского языка и литературного чтения через деятельностный подход. 1-й год
Марченко Ю. В.	Применение здоровьесберегающих технологий на логопедических занятиях
Минарченко С.А.	Формирование коммуникативных УУД на уроках русского языка и литературного чтения через деятельностный подход.
Преина Л.И.	Формирование культуры здоровья детей через организацию прогулок в группе продленного дня.
Сальникова М. М.	Формирование культуры здоровья учащихся через организацию внеклассной деятельности
Скворцова Е. Б.	Реализация программы поликультурного образования через художественный труд в группе продленного дня.
Слапогузова С.Н.	Формирование познавательных УУД на уроках математики через моделирование.
Ступницкая Т.В.	Формирование познавательных УУД на уроках математики.
Толстикова О.А.	Активизация познавательной деятельности посредством организации групповой работы

**Темы по самообразованию соответствуют методической теме работы начальной школы.**

**Выводы:**

- в начальной школе имеется сложившийся коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;
- сохраняются стабильные показатели численности детского населения, что говорит о конкурентоспособности школы.

**Несомненно, кадровый состав педагогического коллектива играет положительную роль в сохранении контингента учащихся.**

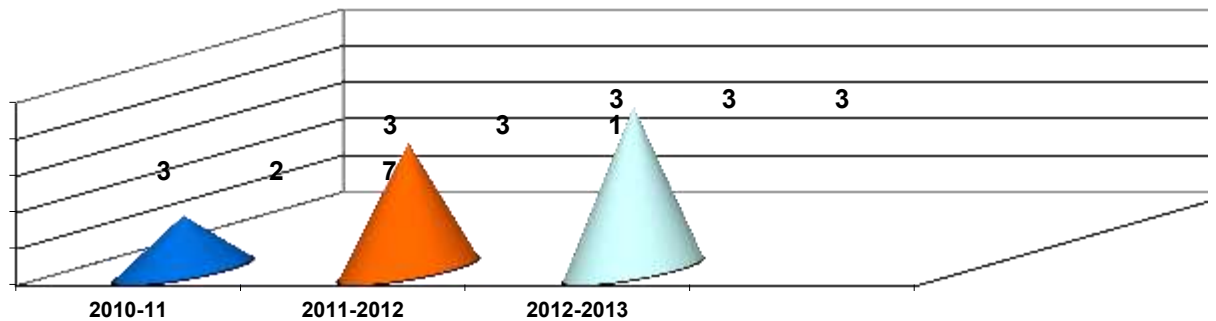
В 2012-2013 учебном году в начальной школе на начало года было 332 человека, 12 комплектов классов. Благодаря использованию различных форм организации учебного процесса и педагогических технологий, учитывающих индивидуальные особенности детей, в работе с родителями по вопросам обучения и воспитания, на конец года сложилась следующая ситуация:

1. Количество учащихся на конец учебного года – 333 человека.
2. Количество прибывших за учебный год – 2 человека (Санникова, Живина)  
Количество выбывших – 1 учащийся (Козерод К)

**На данный момент учится 333 учащихся.** В 1 классах 80 уч-ся, во 2-х-85 уч-ся, в 3-х обучается 80 уч-ся, в 4-х -88 уч-ся.

**По сравнению с прошлым годом оттока учащихся не было, но число учащихся осталось прежним.**

Сохранение контингента учащихся начальной школы (чел.)



**К качественным показателям работы начальной школы относится сохранение и повышение контингента обучающихся.**

3. Переведены в следующий класс 332 учащихся, из них:

- а) на «4» и «5» - 236 учащихся
- б) получили похвальные листы - 17 учащихся
- в) рекомендовано обследование ПМПК—1 чел (Иванова Т., 3А класс)

Данной обучающейся установлены сроки устранения задолженностей (с 1 июня 2013 г. и до начала следующего учебного года).

### **Всеобуч**

В течение учебного года находились на контроле вопросы исполнения всеобуча.

Обучение на I ступени осуществлялось по системе развивающего обучения Л.В.Занкова.

Линии УМК выдержаны и соответствуют программам. Обеспеченность учебниками 100%:

- приобретение учебников за счет лица (для 1 -4 -х классов);

Учебный план 1-4 классов реализует принцип дифференциации образования, обеспечивает максимальный объем учебной нагрузки, обязательное сохранение образовательных областей, учебных предметов и распределение учебных часов не менее инварианта, обозначенного в нем.

В 2012-2013 учебном году учебный материал по предметам учебного плана выдан полностью за счет резервного времени, дополнительных уроков и сокращения часов на изучаемую тему, т.к. количество учебных часов по плану и выданных фактически не совпадало по ряду причин:

- праздничные дни;
- особенности расписания;
- дни по приказу;

Программа пройдена по всем предметам в том числе за счет сокращения часов на изучение отдельных тем по предметам в случаях, когда замена учителей была организована по уважительным причинам.

Педагоги 1- 2-х классов разработали рабочие программы по предметам и четко шли по плану. В остальных классах разработаны календарно-тематические планирования, которые осуществлялись в соответствии с требованиями.

В этом учебном году введен новый курс «Основы мировых религиозных культур». Основной целью обучения данного курса в начальной школе является: формирование у младшего подростка мотиваций к осознанному нравственному поведению, основанному на знании культурных и религиозных традиций многонационального народа России и уважении к ним, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений. Курс предусматривал ведение 1 часа в неделю. На основании анкетирования учащихся, родителей и педагогов

отмечалось положительное введение в учебный процесс курса «Основы мировых религиозных культур».

**Учебная деятельность. Разнообразие форм и оперативность ВШК как одно из условий эффективной работы.**

Организация и управление интеллектуальным сотрудничеством участников образовательного процесса осуществляется на основе системного подхода. Ведется текущий анализ (мониторинг) качества и результатов образования.

В результате освоения предметного содержания учащиеся показали следующие результаты.

Первые классы в количестве 80 учащихся занимались по безотметочной системе. Во 2-4 классах обучались 253 ученика.

Кл ас с	Классный руководитель	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	2012 – 2013 уч.г.
2А	Аксаментова О.В.	68%	82%	93%	89%	<b>93%</b>
2Б	Слапогузова С. Н.	71%	82%	82%	82%	<b>89%</b>
2В	Галахова Н.Ю.	86%	72%	83%	76%	<b>79%</b>
3А	Калашникова М.А.	54%	54%	58%	50%	<b>58%</b>
3Б	Ступницкая Т.В.	56%	59%	67%	63%	<b>67%</b>
3В	Сальникова М.М.	63%	63%	63%	59%	<b>63%</b>
4А	Минарченко С.А	76%	69%	66%	59%	<b>66%</b>
4Б	Байбородина Д.М.	63%	73%	67%	63%	<b>70%</b>
4В	Толстикова О.А.	64%	64%	62%	66%	<b>62%</b>
	<b>Общее по нач. школе</b>	<b>67%</b>	<b>69%</b>	<b>71%</b>	<b>67%</b>	<b>72%</b>

Вопрос об успеваемости в течение года был в центре внимания коллектива школы, регулярно рассматривался на педагогических советах, совещаниях, заседаниях предметных комиссий.

По итогам учебного года в целом по начальной школе успеваемость составила 99%, в прошлом 99,6%; качество знаний 72,%, в прошлом году 71%, по сравнению с прошлым годом качество изменилось на 1%. На 1 ступени низкое качество знаний во 3 А классе -58% (кл. рук. Калашникова М.А..) Уровень обученности в данном классе остается низким, несмотря на постоянную работу учителей, классного руководителя по индивидуализации и дифференциации обучения. Это объясняется и подбором учащихся 3А класса.

Система мер по предупреждению неуспешности позволила увеличить качество знаний учащихся в 3В, 4-А,Б классах:

- отчеты учителей- предметников;
- индивидуальная работа с учащимися, собеседования с родителями;
- обсуждение предварительной успеваемости;
- составление индивидуальных планов по работе с учащимися разных потребностей в обучении;
- мониторинг образовательного процесса, диагностика уровня обученности школьников и др.

**Таким образом, внедрение в учебную практику педагогического мониторинга позволило учителям положительно повлиять на результативность работы.**

Итоги этой целенаправленной работы отражены в таблице, которая составлена на основе результатов мониторинговых исследований за последние 3 года.

	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Аттестовано	325	331	333
Из них на «5»	37	35	27
На «4» и «5»	155	144	155
С одной «4»	27	25	28
С одной «3»	24	27	29
Отстающих	Оставлена на повторный курс Наумова В. (по болезни)	нет	Оставлена на «осень» 1 (Иванова Т.-3А)
% успеваемости	99,6%	100%	99%
% качества знаний	76%	71,8%	72%

Перед учителями начальных классов стоит проблема увеличения качества знаний. Большим резервом являются учащиеся, которые закончили 2012/2013 учебный год с **одной отметкой «3»** при общей успеваемости на «4» и «5». Таких учащихся- 29, количество их не уменьшилась по сравнению с прошлым годом, а увеличилось на 2 чел. (прошлый год-9,6 %, этот год – 11,5 %).

Больше всего учащихся с одной отметкой «3» по русскому языку, математике, чтению и английскому языку. Необходимо на заседании предметной комиссии учителей начальных классов проанализировать причины успеваемости данных учащихся, продумать индивидуальную работу.

**Учителям необходимо отслеживать динамику обученности, так как она помогает учителю адекватно оценивать свои усилия в планировании и организации учебного процесса с каждым учеником, правильно выбирать долю индивидуальной помощи.**

С 2010-2011 учебного года качество знаний скачкообразное, снизилось на 6 %, но не менее 72 % . Этот результат является хорошим.

Для более глубокого анализа рассмотрим результаты по параллелям.

#### Успеваемость по параллелям:

Классы	2010/2011		2011/2012		2012/13	
	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.	Успев.	Кач.зн.
2-е классы	100%	92%	100%	69%	100%	87%
3-и классы	99%	71%	100%	76,7%	99%	63%
4-ые классы	100%	68,5%	100%	70%	100%	66%
<b>1-4 классы</b>	<b>99,8%</b>	<b>77%</b>	<b>100%</b>	<b>71,8%</b>	<b>99,8%</b>	<b>72%</b>

Базовый уровень знаний достигнут во всех классах, а хороший уровень показали в среднем 72% учащиеся 2-4 классов.

Роль учителя начальной школы огромна. Он первым начинает учебно-воспитательный процесс, закладывает основы умения учиться и учебной деятельности, дает эталоны поведения в школе. Труд учителя начальных классов оценивается по конечному результату, т.е. по состоянию обученности, по уровню умственного развития выпускников 4 класса и сформированности у них основных учебных навыков.

Целенаправленная, систематическая, продуманная работа предметной комиссии учителей начальных классов, работа по самообразованию, диагностика пробелов знаний слабых учащихся, учеба на курсах, посещение семинаров, открытых уроков, занятий в лицее, - все это способствовало повышению качества уроков учителей начальных классов, повлияло на успешный конечный результат.

Работа педагогического коллектива по решению важной задачи – подготовки учащихся к дальнейшему обучению в последующих классах, а именно формирования у учащихся прочных знаний, навыков чтения, счёта и письма на уровне обязательных требований программы, и обучения применению знаний в творческих условиях – была результативной.

На основании информационно-аналитического материала можно сделать следующие выводы: в целом наблюдается достаточно стабильный уровень в качестве обучения и успешности. Сравнительные анализы успешности и качества знаний показали, что обучающиеся стабильно и результативно справляются с программным материалом по образовательным программам (кроме Ивановой Т – 3А класс). Базовый уровень знаний достигнут во всех классах, а хороший уровень показали в среднем 72 % учащихся 1-4 классов.

### **Мониторинг достижений учащихся 1-х классов.**

В первый класс, реализующий ФГОС НОО в 2012 – 2013 уч.г. был принят 81 первоклассник. На конец года обучалось 80 человек. Все они переведены во 2 класс. /Пр.... от....05.13 на основании Протокола №... от ...мая 2013 г.

Классные руководители: 1-а – Водорацкая Г.А. (высшая кв. кат.), 1-б – Базылюк Н.Н. (высшая кв.кат.), 1-в – Ульянова А.Ю.(первая кв.кат.). Все первые классы обучаются по системе Л.В.Занкова.

В 2012-2013 учебном году была проведена большая работа по диагностическому обследованию учащихся, в ходе которого была получена важная информация по каждому первокласснику индивидуально и классу в целом. Стартовая диагностика с целью изучения готовности первоклассников к обучению в школе, оценки образовательных достижений в процессе обучения в начальной школе, а также особенностей адаптации школьников к обучению в школе была проведена педагогами первых классов и педагогом-психологом в сентябре-октябре.

В ходе диагностики проверялись состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Для проведения диагностики использовалась рабочая тетрадь для первоклассника «Школьный старт» (авторы Беглова Т.В., Битянова М.Р. и др.).

**«Школьный старт»** - это принципиально новый подход к педагогической диагностике и организации учителем первых недель и месяцев обучения детей в школе.

Он позволяет:

- получить достоверную информацию о том, готов ли ребенок успешно учиться;
- создать основу для развития универсальных учебных действий;
- обеспечить эмоционально комфортную образовательную среду для каждого ребенка;
- подобрать педагогические методы и приемы с учетом уровня готовности и спланировать индивидуальную работу с детьми.

Выявлен базовый набор умений, которые важно развить у ребенка с самых первых дней обучения. Эти умения:



- обеспечивают понимание материала учебника и инструкций учителя,
- позволяют включиться в учебный диалог на уроке,
- помогают организовать деятельность на уроке и др.
- своевременная диагностика таких умений позволяет учителю «настроить» учебный процесс на индивидуальный уровень готовности каждого ученика и класса в целом.
- с первых дней обучения создаются комфортные условия для достижения образовательных результатов, соответствующих ФГОС НОО.

Всего выделено 17 умений. Они сгруппированы в блоки «Наблюдательность», «Мыслительные способности», «Контрольные умения», «Коммуникативные умения» и «Личностная готовность».

Тем самым, с первых дней обучения создаются комфортные психолого-педагогические условия для качественного обучения и достижения образовательных результатов, соответствующих ФГОС НОО.

В апреле-мае было проведено итоговое диагностическое обследование: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий. Использовался УМК «Учимся учиться и действовать» (авторы *Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая, Т.В. Беглова, под редакцией к.психол.н. М.Р. Битяновой (Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ», г. Москва), к.п.н. С.Г. Яковлевой (Федеральный научно-методический центр им. Л.В. Занкова)*).

Изучался уровень сформированности восьми важнейших универсальных учебных действий. Их оценка производилась на базовом уровне, так как дети пока только в самом начале школьного пути. При разработке диагностических заданий учитывались особенности и навыков чтения первоклассников, скорость переработки ими учебной информации, способность работать с инструкцией самостоятельно, которые пока еще только формируются. В 1 классе результаты мониторинга анализировались только с качественной точки зрения и по отношению к каждому учащемуся отдельно.

Психологом лицея была проведена диагностика первых классов на предмет выявления трудностей в процессе адаптации к школе. Использовались следующие методики:

- 1) Тест Тэмл, Дорки, Амэн.
- 2) Цветовой тест Люшера.
- 3) Беседа о школе.

Обработав собранный материал, получили следующие результаты.

- 1) Уровень тревожности.

	I (низк)		II (пониж)		III (ср)		IV (повыш)		V (выс)	
<b>1А</b>	0	0%	1	3%	8	30%	14	52%	4	15%
<b>1Б</b>	0	0%	0	0%	11	41%	12	44%	4	15%
<b>1В</b>	0	0%	0	0%	8	30%	10	37%	9	33%
<b>Всего</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>1%</b>	<b>27</b>	<b>34%</b>	<b>36</b>	<b>44%</b>	<b>17</b>	<b>21%</b>

- 2) Эмоциональное состояние.

	II (отрицательное)		III (нейтральное)		IV (положительное)	
1А	7	26%	15	56%	5	18%
1Б	8	30%	13	48%	6	22%

1В	8	30%	16	59%	3	11%
<b>Всего</b>	<b>23</b>	<b>28%</b>	<b>44</b>	<b>54%</b>	<b>14</b>	<b>18%</b>

3) Работоспособность.

	II (переутомление)		III (нормальная)		IV (высокая)		V (перевозбуждение)	
1А	1	4%	12	44%	14	52%	0	0%
1Б	5	18%	8	30%	13	48%	1	4%
1В	2	7%	14	52%	8	30%	3	11%
<b>Всего</b>	<b>8</b>	<b>10%</b>	<b>34</b>	<b>42%</b>	<b>35</b>	<b>43%</b>	<b>4</b>	<b>5%</b>

4) Отношение к школе.

	1А	1Б	1В	<b>Параллель</b>
Позитивное отношение к занятиям	100%	100%	100%	<b>100%</b>
Выраженные интересы	96%	92%	88%	<b>92%</b>
Сформирован образ хорошего ученика	100%	84%	82%	<b>88%</b>
Предпочтение основных предметов	66%	63%	41%	<b>56%</b>

Так же, в соответствии с новыми ФГОС, была проведена предусмотренная ими диагностика учащихся первых классов. Полученные данные представлены ниже.

1) Способность первоклассников к совместной деятельности с другим ребенком, взаимодействие в паре.

Первое полугодие.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1А	8%	84%	8%
1Б	0%	92%	8%
1В	4%	92%	4%
<b>Параллель</b>	<b>4%</b>	<b>90%</b>	<b>6%</b>

Второе полугодие.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1А	0%	56%	44%
1Б	0%	70%	30%
1В	0%	70%	30%
<b>Параллель</b>	<b>0%</b>	<b>65%</b>	<b>35%</b>

Навык взаимодействия с напарником развивался у детей в течение этого года и результат, достигнутый к его окончанию достаточно хорош. Не осталось детей с низким уровнем этого навыка. Во всех трех классах увеличилось количество детей с высоким уровнем, особенно в 1А.

2) Уровень моральной децентрации, норма распределения, взаимопомощи.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1А	4%	66%	30%
1Б	0%	45%	55%
1В	19%	54%	27%
<b>Параллель</b>	<b>7%</b>	<b>56%</b>	<b>37%</b>

3) Регулятивное действие контроля, умение кодировать.

Первое полугодие

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1А	20%	42%	38%
1Б	12%	33%	55%
1В	8%	57%	35%
<b>Параллель</b>	<b>13%</b>	<b>44%</b>	<b>43%</b>

Второе полугодие

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
1А	16%	42%	42%
1Б	4%	41%	55%
1В	0%	65%	35%
<b>Параллель</b>	<b>7%</b>	<b>49%</b>	<b>44%</b>

Во всех трех классах наблюдается положительная динамика. Количество детей с низким уровнем способности контроля собственной деятельности сократилось. Но качественно эти изменения отличаются. В 1Б и 1В увеличилось количество детей со средним уровнем, но детей с высоким уровнем больше не стало, в то время как в 1А, их так же стало больше.

Анализ уровня **предметных знаний** учащихся **1-го класса** (система Занкова Л. В.) свидетельствует, что все первоклассники овладели программными знаниями, умениями и навыками по учебным предметам.

В первых классах обучалось 80 учащихся. Из 77 учеников, писавших итоговую работу **по русскому языку**, 100% справились с диктантом, 67 учеников – 87 % выполнили без ошибок или с одной-двумя ошибками. Лучший результат качества знаний по русскому языку среди первых классов показали учащиеся 1-б класса (учитель Базылюк Н.Н.): качество знаний 96%, успеваемость 100 %. Высокие результаты в 1-в классе (учитель Ульянова А.Ю.): качество знаний 92%, успеваемость 100%. В 1-а классе (учитель Водорацкая Г.А.) результаты также высокие: качество знаний 74 %, успеваемость 100%.

Таблица №1

Класс	Кач-во зн., %	Успеваемость, %	Грам. зад., % кач.
1а	74	100	96
1б	96	100	100
1в	92	100	100
<b>Итого</b>	<b>87</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

Анализ ошибок показал, что при письме больше всего допускается ошибок на пропуск и замену букв, оформление предложений и написание заглавной буквы (по 9 человек - 12%), в написании мягкого знака для обозначения мягкости и гласных после шипящих (по 4 чел. – 5%), в грамматических заданиях 16 учеников (21% ) ошиблись в нахождении букв мягких и твёрдых согласных, при делении слов для переноса 4 ученика – 5%, в постановке ударения 10 чел.- 12 %. С грамматическими заданиями справились все.

**Необходимо организовать систематическую работу по развитию фонематического слуха, обратить внимание на звукобуквенный анализ и синтез слов с опорой на схему слова, на умение слушать и произносить слова, осуществлять самоконтроль в процессе письма.**

Из 78 первоклассников, писавших итоговую работу **по математике**, справились с работой все (100%), 43 ученика (55%) – с одной-двумя ошибками, 23 ученика (29%) - без ошибок.

Анализ ошибок выявил, что с вычислениями (сложением и вычитанием в пределах 20) лучше справились учащиеся 1-а и 1-б класса (77%), в 1-в классе качество вычислительного навыка чуть ниже - 76%. Справились с решением задачи на сравнение 58% первоклассников.

С заданиями повышенной сложности на группировку математических выражений справились 80% учащихся 1-х классов.

Таблица №2

Класс	Кач-во зн., %	Успеваемость,%	Вычислительный навык,%
1а	80	100	77
1б	88	100	77
1в	85	100	73
<b>Итого</b>	<b>84</b>	<b>100</b>	<b>75</b>

**Техника чтения** была проверена у 80 учеников первых классов. Проверка показала, что все первоклассники овладели процессом плавного слогового чтения, 45 учеников - 56% читают целыми словами, у 35 учеников - 44% – чтение словами и слоговое.

Выше нормы читают 51 человек (64%), норму – 25 человек (31%), ниже нормы 4 человека – 5%.

Без ошибок читает 50 учеников - 63 % первоклассников, понимают прочитанное 57 учеников - 71% учеников.

В основном учащиеся 1-х классов читают осознанно, громко, выразительно, хорошо отвечают на вопросы.

**Таким образом, в 1-ом классе почти у 100% учащихся заложены основы знаний, умений и навыков, необходимых для продолжения обучения, сформирован интерес к учебно-познавательной деятельности.**

Следует отметить качественную работу педагогов 1-х классов по достижению предметных знаний по математике, русскому языку и чтению, соответствующих ФГОС. В свою очередь, в следующем учебном году следует взять под контроль тех обучающихся, кто показал результаты ниже базового уровня и скорректировать индивидуальную работу с ними.

## **Мониторинг достижений учащихся 2 классов**

Во **вторых классах**, реализующих ФГОС НОО в 2012 – 2013 уч.г. обучалось 85 учащихся. Все они переведены в 3 класс. /Пр..... на основании Протокола №23 от 29 мая 2013 г.

Классные руководители: Аксаментова О.В. (первая кв.кат.) - 2-а, Слапогузова С.Н. (высшая кв.кат.) – 2-б, Галахова Н.Ю. (высшая кв.кат.) - 2-в класс.

С целью изучения уровня сформированности у второклассников важнейших универсальных учебных действий была проведена **комплексная итоговая работа** в соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС НОО.

Цель комплексной работы– определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 2 классов по итогам освоения программы за 2 класс начальной школы.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

### **Результаты выполнения основной части.**

В **основной части** работы шесть заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

<b>Часть 1. Основная.</b>			
<b>Правильно выполнили задания:</b>	2-а	2-б	2-в
Правильно выполнили задание №1 Прочитали более 50 слов.	23	25	24
	22	19	22
Правильно выполнили задание №2	27	28	26
	24	24	22
Правильно выполнили задание №3	20	26	26
Правильно выполнили задание №4	27	24	23
	16	9	7
Правильно выполнили задание №5	17	19	14
	10	12	12
Правильно выполнили задание №6	24	24	24
<b>Допустили ошибки на:</b>			
№1 Прочитали менее 50 слов.	3	2	4
№2	5	9	6
	0	0	2
№3	3	4	2
№4	7	2	5
	11	19	21
№5	10	9	14
	17	16	16
№6	3	4	3

### **Результаты выполнения дополнительной части.**

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложности. В этой части 5 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

<b>Часть 2. Дополнительная.</b>			
<b>Правильно выполнили задания:</b>	2-а	2-б	2-в
Правильно выполнили задание №7	18	21	13
Правильно выполнили задание №8	26	28	22
	22	28	19
Правильно выполнили задание №9	22	24	14
	15	15	17

Правильно выполнили задание №10	22	16	24
Правильно выполнили задание №11	20	25	19

### Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	82	96
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.		
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.		
Всю комплексную работу выполнили без ошибок.	14	16
9 баллов – освоили базовый уровень.	7	8
10 – 18 баллов – освоили базовый и повышенный уровни.	62	75
Менее 9 баллов – не освоили базовый уровень.	0	0
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы.		

Из предложенной таблицы видно, что все учащиеся показали высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой 4 человека.

Высокую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы показали учащиеся, обучающиеся \_\_\_\_\_

Самое большое количество безошибочных работ показали учащиеся, обучающиеся 2-б класса (Слапогузова С.Н.) \_\_\_\_\_

Высокий уровень в освоении базового и повышенного уровня показали учащиеся, обучающиеся \_\_\_\_\_

### Основные выводы и рекомендации.

Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. Учащиеся 2 – х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали, высокий уровень сформированности метапредметных результатов. Не справились с комплексной работой - 4 уч.
2. Уровень овладения ключевыми умениями высокий:
  - сформированность навыков чтения – 87 %;
  - осознанность чтения, умение работать с текстом – 54%;
  - умение правильно, без ошибок, пропусков и искажений букв, списать предложение – 84%;
  - умение сравнить числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение – 88%;
  - умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр и установить закономерность – 41%;
  - умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях и определить количество звуков и букв в слове – 20%.
3. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Тем не менее, умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту сформировано у 72% учащихся. В целом выполнили задания повышенного уровня сложности 95 % учащихся.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 2 класса. Педагоги грамотно осуществили системно – деятельностный подход в обучении, что

способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах второго года обучения .

Кроме итоговой комплексной работы во вторых классах были проведены контрольные работы по русскому языку, математике и проверка техники чтения.

Анализ итогового диктанта **по русскому языку во 2-х классах** показал высокий уровень сформированности **предметных** умений.

Во вторых классах обучалось 85 учащихся. Из 84 писавших справились с диктантом и с грамматическим заданием все - 100% учащихся вторых классов (см. табл. 3).

Таблица №3

Класс	Кач-во зн., %	Успеваемость, %	Ср. балл	Грам. зад., % кач-ва
2а	78	100	4.1	89
2б	81	100	4.2	85
2в	79	100	4.0	89
<b>Итого</b>	<b>79</b>	<b>100</b>	<b>4.1</b>	<b>88</b>

Выполнили работу без ошибок 28 учеников (33%), допустили 1-2 ошибки 39 учеников (46 %).

Качество знаний составило 79%, успеваемость 100%, средний балл 4.1. Лучше справились с диктантом ученики 2-б класса (учитель Галахова Н.Ю.), с грамматическими заданиями успешнее справились учащиеся 2-а (учитель Аксаментова О.В.) и 2-в класса (учитель Галахова Н.Ю.).

21 второклассник – 25% сделал ошибки в написании слов с безударной гласной в корне, из них 7 учащихся – из 2-а класса, 6 учеников из 2-б класса и 8 учеников из 2-в класса.

23 ученика - 27 % допускают пропуски и замену букв при письме.

При выполнении грамматического задания 15 учеников – 18 % детей ошиблись в указании частей речи и 12 уч.- 14% при определении грамматической основы предложения.

**Таким образом**, у учащихся 2-ых классов количество ошибок на пропуск и замену букв при письме осталось на прежнем уровне – 27% по сравнению с прошлым учебным годом. Навык правописания слов с безударными гласными в корне не сформирован у 25% учащихся. Показатели качества остались на том же уровне – 79%, а успеваемости – увеличились на 3%, качество выполнения грамматических заданий выросло на 11% (с 77% до 88%).

Проверка **техники чтения** второклассников показала, что из 83 проверенных 70 учеников - 84 % обучающихся - читают целыми словами. Слогового чтения нет, остается чтение слог+слово у 10 учащихся – 12%.

Выше нормы читают 67 учеников - 80 %, норму – 7 человек - 8 % учеников, ниже нормы 9 чел.– 11%. Осознанно читают 81 уч. - 97%, без ошибок 58 уч. – 70 % второклассников.

**Таким образом**, показатели по чтению улучшились по сравнению с прошлым годом. Количество детей, читающих целыми словами, увеличилось на 42%. Количество читающих выше нормы увеличилось с 59% до 80%, читающих норму – уменьшилось с

32% до 8%, читающих без ошибок стало больше на 6%, осознанное чтение выросло на 3%.

**Математическая подготовка** учащихся 2 классов анализировалась по уровню вычислительных навыков, навыков решения задач.

Учащиеся **2-х классов** показали высокие результаты (учителя Ульянова А.Ю., Слапогузова С.Н.)

Таблица №4

Класс	Выч. навык, %	Решение задач, %	Кач-во, %	Ср. балл
2а	65	88	88	4.0
2б	61	93	86	3.9
2в	67	77	74	3.9
<b>Итого</b>	<b>64</b>	<b>86</b>	<b>83</b>	<b>3.9</b>

Из 82 учеников выполнили без ошибок работу 14 человек (17%), верно решили задачу 86% учеников, не допустили ошибки в вычислениях 64% учеников.

Успеваемость 97%. Не справилась с работой Прудникова Е., 2-а класс.

Допустили ошибки при вычислении корня уравнения 10 второклассников – 12%, при переводе единиц измерения 28 учеников – 34%.

По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество знаний на 4%, но уровень сформированности вычислительного навыка снизился на 9%.

В соответствии с новыми ФГОС, была проведена предусмотренная ими **психологическая диагностика** учащихся вторых классов. Полученные психологом данные представлены ниже.

#### Школьная мотивация.

1 полугодие

	Учебно-познавательная	Социальная	Внешняя	Стремление к одобрению	Негативное отношение.
2А	75%	32%	25%	0%	4%
2Б	86%	43%	21%	4%	11%
2В	83%	41%	17%	0%	10%
<b>Параллель</b>	<b>81%</b>	<b>39%</b>	<b>21%</b>	<b>1%</b>	<b>8%</b>

2 полугодие

	Учебно-познавательная	Социальная	Внешняя	Стремление к одобрению	Негативное отношение.
2А	85%	41%	15%	0%	4%
2Б	79%	25%	21%	0%	16%
2В	76%	48%	10%	0%	4%
<b>Параллель</b>	<b>80%</b>	<b>38%</b>	<b>15%</b>	<b>0%</b>	<b>8%</b>

Как можно заметить из приведенных данных, количественные показатели мотивации параллели не сильно изменились в течение учебного года. По-прежнему, лидирующую позицию занимает учебно-познавательная мотивация. Так же, немного сократилось количество учеников с выраженной внешней мотивацией (на 6%).

Во 2А можно наблюдать положительную динамику, количество детей с выраженной учебно-познавательной и социальной мотивацией увеличилось, в то время, как роль внешних мотивов снизилась.



Во 2Б есть как положительные, так и отрицательные изменения. Не осталось детей с выраженной мотивацией стремления к одобрению, но увеличилось количество тех, кто по каким-либо причинам не очень довольны необходимостью учиться или процессом обучения.

Во 2В количество таких детей снизилось, как и тех, кто имели внешнюю мотивацию, но спад учебно-познавательной мотивации не позволяет нам однозначно говорить о положительной динамике в этом классе.

У некоторых детей одинаковую выраженность имело несколько видов мотивации, в связи с чем сумма процентов в некоторых колонках будет превышать 100%.

#### Выделение существенного признака, логичность мышления.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2А	5%	95%	0%
2Б	8%	92%	0%
2В	4%	92%	4%
<b>Параллель</b>	<b>6%</b>	<b>93%</b>	<b>1%</b>

#### Оценка усвоения нормы взаимопомощи.

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
2А	0%	38%	62%
2Б	0%	58%	42%
2В	0%	43%	57%
<b>Параллель</b>	<b>0%</b>	<b>46%</b>	<b>54%</b>

#### Выводы:

В целом, следует отметить качественную работу педагогов 2-х классов по достижению предметных знаний по математике, русскому языку и чтению, соответствующих ФГОС. В свою очередь, в следующем учебном году следует взять под контроль тех обучающихся, кто показал результаты ниже базового уровня и скорректировать индивидуальную работу с ними.

В **третьих классах** обучались 80 учеников. Переведены в 4 класс 79 учащихся, 1 ученица 3-а класса оставлена на осень для передачи контрольных работ по русскому языку и математике. (Приказ № 23 от 29 мая 2013).

Классные руководители: Калашникова М.А. (...) – 3-а, Ступницкая Т.В. (высшая кв.кат.) – 3-б, Сальникова М.М. (первая кв.кат.) – 3-в класс.

Писали итоговую контрольную работу по русскому языку 78 третьеклассников. Учащиеся третьих классов показали средние результаты **по русскому языку**.

Таблица №5

Класс	Кач-во зн., %	Успеваемость, %	Ср. балл	Грам. зад., % кач-ва
3а	54	92	3.5	85
3б	72	81	3.8	92
3в	48	96	3.5	88
<b>Итого</b>	<b>58</b>	<b>90</b>	<b>3.9</b>	<b>88</b>

Выполнили работу без ошибок 14 учеников (18 %), допустили 1-2 ошибки 31 ученик (40 %).

Качество знаний составило 58%, успеваемость 90%, средний балл 3.9. Лучше справились с диктантом и грамматическими заданиями ученики 3-б класса (классный руководитель Ступницкая Т.В., учитель Калашникова М.А.).

34 учеников - 43% третьеклассников допустили ошибки в написании слов с безударной гласной, 24 ученика - 31% - допускают пропуск и замену букв, 44 ученика – 56% - ошиблись при написании падежных окончаний имен существительных.

В грамматических заданиях трудность вызвало задание на определение состава слов – у 40 третьеклассников – 51%; при указании склонения и падежа имен существительных – у 14 учащихся – 18%. 7 учеников – 9% - затруднились в нахождении грамматической основы предложения.

По сравнению с прошлым учебным годом на 5% снизилось качество знаний, на 6% успеваемость. Навык правописания безударной гласной сформирован у 57% третьеклассников, в прошлом году – у 66%. Пропуск и замену букв допускает такое же количество учащихся – 31%.

**Техника чтения** была проверена у 71 третьеклассника. Проверка показала, что 79 % учеников читает бегло и предложениями, у 3 третьеклассников остается слоговое чтение и чтение словами, целыми словами читают 19 учеников - 27% третьеклассников.

Без ошибок читает 27 учеников - 38% учащихся.

Выше нормы читает 68%, норму – 21 %. Ниже нормы – 9 учеников - 13%, из них 5 человек из 3-в класса и 4 человека из 3-а класса.

Осознанно читают 89% учеников третьих классов.

**Таким образом,** на 3% больше стало учащихся, читающих выше нормы. Осознанно читают меньше на 6% учащихся, по сравнению с прошлым годом. Правильность чтения стала ниже на 5 %. Способ чтения предложениями и бегло сформирован в 3-б классах почти у всех учеников – у 86 %. В 3-а остались 8 учеников, а в 3-в классе - 11 учеников, которые читают слогами и словами.

**В 3-х классах** результаты контрольной работы **по математике** на среднем уровне.

Без ошибок выполнили 7 человек (9%), верно решили задачу 73%, справились с вычислениями 59%.

Таблица №6

Класс	Выч. навык, %	Решение задач, %	Кач-во, %	Ср. балл
3а	52	84	56	3.5
3б	64	84	72	3.8
3в	60	52	63	3.6
<b>Итого</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	<b>64</b>	<b>3.6</b>

По 3-им классам качество знаний составило 64%, успеваемость 89%, средний балл 3,6.

Анализ ошибок показал, что больше всего ошибок допущено при переводе одних единиц измерения в другие - 49 учеников (64%).

11 третьеклассников (14%) ошиблись в ходе решения составной задачи.

48 учеников(62%) допустили ошибки в вычислениях при нахождении значений сложных выражений.

По сравнению с прошлым учебным годом результаты стали ниже: качество знаний упало с 77% до 64%, вычислительный навык с 78% до 59%.

**Рекомендации:**

В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся 3-х классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать вычислительные навыки.

**В 4-х классах обучалось 88 учеников. Все переведены в 5 класс. (Приказ № 23 от 29 мая 2013 года )**

Итоговая экзаменационная работа по русскому языку в 4-х классах ставила целью выявить усвоение изученных орфограмм, проверить орфографические и пунктуационные навыки, выполнять разбор предложения, разбор по составу, указывать падежи прилагательных, определять лицо и число глаголов.

Таблица №7

Класс	Усп-ть, %	Кач-во зн., %	Ср. балл	Грам. зад.
4а	100	67	3.8	86
4б	100	79	4.6	96
4в	100	65	3.8	85
<b>Итого</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>4.0</b>	<b>89</b>

Итоговая работа показала хорошие результаты усвоения программного материала по русскому языку у учеников четвертых классов.

Анализ ошибок показал, что 61 % учеников умеют без ошибок писать слова с безударной гласной в корне, 96% усвоили правописание падежных окончаний существительных, 73% правильно определяют члены предложения, 78% справились без ошибок с разбором по составу, 79% верно указали падежи имен прилагательных, 97 % верно определили лицо и число глагола.

По сравнению с прошлым учебным годом результаты контрольной работы стали ниже в каждом классе и в целом по параллели. Высокими результаты остались в 4-б классе, в 4-а и 4-в классе качество знаний снизилось с 80% до 67%, 65%.

Учитывая типичные ошибки, в следующем учебном году необходимо:

- усилить работу над орфографическими ошибками, связанными с неумением подбирать слова сильной позиции, применять правила к конкретным ситуациям;
- проводить систематическую работу по предупреждению ошибок;
- в выпускных классах уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

Результаты **независимого тестирования в 4 классах по русскому языку** следующие: В контрольном мероприятии по русскому языку приняли участие 87 учащихся 4-х классах, что составило 96,7% от общего числа четвероклассников. Результаты выполнения четвероклассниками итоговой контрольной работы по русскому языку представлены в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Класс	Количество обучающихся	Количество обучающихся выполнявших работу	Уровень							
				Оптимальный	%	Высокий	%	Достаточный	%	Низкий	%
1	4 А	29	27	4	14,8%	15	51,7%	8	29,6%	нет	-
2	4Б	30	30	7	23%	12	40%	11	36,6%	нет	-
3	4 В	29	28	5	17,8%	13	46%	10	35,7%	нет	-
ИТОГО			85	16	18,8%	40	47%	29	34%	нет	-

Анализ табличных данных позволяет сделать вывод, что наличие умений, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников начальной школы по русскому языку, в целом по 4 классам продемонстрировали 100 % четвероклассников. Хорошие результаты показали обучающиеся 4 А класса - 66,5%, 4Б- 63%, 4В -65,8% (учителя: Водорацкая Г.А., Минарченко С.А.).

Анализ **техники чтения 4 классов** показал, что:

- из 86 учеников 4 классов читают без ошибок 51 человек (59%), больше всего ошибок допускают на искажение, пропуск, замену (19%) и на постановку ударения (17%);
- из 86 **четвероклассников** 82 ученика читают бегло и предложениями (95%);
- из 86 учеников **выпускных классов** прочитали без ошибок 51 человек (59%);
- из 86 учеников **выпускных классов** читают: ниже нормы – 7 человека (8%), выше нормы – 53 человека (62%), норму – 26 человек (30%).
- Ниже нормы в 4-х классах прочитали 7 учеников (Гурылева К., Наумова В., ТокмачевА., Шпичка А., Бульковская Е., Черницкая Е., Ефремов Н.).

**Необходимо вести работу над правильностью и выразительностью чтения, над развитием устной и письменной речи, обогащением словарного запаса.**

**Математическая подготовка** учащихся 4 классов анализировалась по уровню вычислительных навыков, навыков решения задач.

Анализ экзаменационных работ **по математике в выпускных классах** показал, что качество знаний составило 76%, средний балл 4.2, что соответствует высокому уровню.

Таблица №8

Класс	Выч. навык, %	Решение задач, %	Кач-во, %	Ср. балл
4а	67	78	82	4.3
4б	69	83	69	4.1
4в	74	81	78	4.2
<b>Итого</b>	<b>70</b>	<b>81</b>	<b>76</b>	<b>4.2</b>

Анализ ошибок показал, что больше всего ошибок допускают при вычислении значений сложных выражений – 19 учеников - 23%.

С решением составной задачи справились 72 человека - 86% четвероклассников, с геометрической задачей на нахождение периметра и площади – 76 учеников – 90%. Без ошибок решили уравнения 78 чел. – 93%.

В следующем учебном году необходимо:

1. Вести индивидуальный контроль за уровнем знаний учащихся.
2. Анализировать систему формирования вычислительных навыков, своевременно проводить работу по устранению ошибок.
3. Использовать на уроках приёмы, способствующие развитию логического мышления.
4. Систематически включать в урок задания повышенной сложности, направленных на развитие творческих и интеллектуальных способностей.

**Вывод: учащиеся к обучению в последующих классах подготовлены хорошо. Уровень знаний, умений и навыков соответствует допустимому.**

Результаты независимого тестирования в 4 классах по математике следующие:

Контрольную работу по математике выполняли 84 выпускников 4 ступени, что составило 95% от общего числа четвероклассников. Успешность обучения в основной школе существенно зависит от уровня математической подготовки, формируемой при изучении курса начальной школы.

Класс	твое обучение	выполнивших работу	Оптимальный	%	Высокий	%	Достаточный	%	Низкий	%
4а	29	27	9	33%	17	62,9%	1	3,7%	Нет	-
4Б	30	29	12	41,3%	14	48,2%	3	10,3%	Нет	-
4В	29	28	11	39,2%	14	50%	3	10,7%	Нет	-
Итого	88	84	32	38%	33	39,3%	7	8%	нет	-

Анализ табличных данных позволяет сделать вывод, что наличие умений, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников начальной школы по математике, в целом по 4 классам продемонстрировали 100 % четвероклассников. Высокие результаты показали обучающиеся 4 А класса – 96%, 4Б- 89,5%, 4В -77,3% (учителя: Ульянова А.Ю., Слапогузова С.Н., Толстикова О.А.).

Таким образом, учитывая всю совокупность проявленных школьниками предметных умений по математике, можно заключить, что 100% **выпускников начальной школы готовы к продолжению обучения в основной школе.**

**Вывод: учащиеся к обучению в последующих классах подготовлены хорошо. Уровень знаний, умений и навыков соответствует допустимому.**

Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, интерактивные формы проведения уроков. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности.

За 2012/2013 учебный год интерактивные формы обучения применялись на 168 уроках, а в прошлом учебном году таких уроков было 95. Учителя использовали следующие интерактивные формы:

викторины, конкурсы, практикумы, урок – игра, путешествие, интегрированные уроки, урок – праздник, театрализация, тестирование, урок – исследование, соревнование, устный журнал, КВН, урок-аукцион, защита проектов, урок – отчёт урок – сказка.

Формы проведения уроков очень разнообразны. Чаще других интерактивные формы используют Базылюк Н.Н., Ульянова А.Ю., Ступницкая Т.В., Слапогузова С.Н., Галахова Н.Ю, Минарченко С.А., Водорацкая Г.А., Байбородина Д.М.

Важнейшим источником обогащения знаний являются экскурсии. Проведение их в соответствии с внутренней логикой учебных задач придаёт организационным формам гибкость, пластичность, динамичность. Учителя первых - вторых классов Водорацкая Г.А., Базылюк Н.Н., Ульянова А.Ю., Галахова Н.Ю. Слапогузова С.Н. всю первую четверть проводили предметные экскурсии.

Организовать активную деятельность учащихся, разнообразить учебные приёмы, переключать внимание с одного вида деятельности на другой позволяет использование ТСО. Технические средства обучения способствуют лучшему запоминанию и усвоению материала. В 2012/2013 учебном году существенно пополнилась МТБ начальных классов. Приобретены были ноутбуки, планшеты, компьютеры и проектор. Все кабинеты начальной школы оборудованы мультимедиа аппаратурой. Учителя начальных классов часто на своих уроках используют ТСО.

По-прежнему востребованными родителями остаются группы продлённого дня, особенно для учащихся 1-х – 2-х классов. Этот участок остаётся проблемным, т.к. для первых классов нет оборудованных помещений для сна (согласно СанПин), ГПД для 1 классов организована, но без сна. Качественно проводится самоподготовка в ГПД 2, 3-х классов, в ГПД 4-х классов. Плохая посещаемость в ГПД во 2 классах, не все учащиеся группы «риска» посещают ГПД.

Согласно плану внутришкольного контроля в начальном звене проводились проверки ведения школьной документации как одного из основных показателей добросовестной работы учителя.

Календарно-тематические планы соответствовали требованиям и сдавались в срок большинством педагогов. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы, беседы по ТБ. Все замечания устраняли в срок.

При проверке классных журналов (1 п\г ) отслеживались:

- Правильность, аккуратность, своевременность заполнения;
- Своевременность прохождения программы;
- Выполнение программы, практической её части;
- Объективность оценивания учащихся.

Сделаны были следующие замечания: исправления отметок, оформление списков учащихся, ошибки в проставлении дат проведённых уроков.

Проверка рабочих тетрадей учащихся, для контрольных и творческих работ показала, что образцово ведутся тетради у следующих учителей: Ульяновой А.Ю, Галаховой Н.Ю., Водорацкой Г.А., Калашниковой М.А., Минарченко С.А., остальным учителям сделаны замечания по правильности оформления титульного листа, соблюдения учащимися ЕОР, наличию системы работы над ошибками. Дневники проверялись у учащихся 4-х классов. Сделаны следующие выводы: все учителя вовремя выставляют отметки, практически все учителя систематически проверяют дневники, но много замечаний к качеству проверки. Учителя допускают пропуски грамматических ошибок. Мало внимания учителя уделяют правильности заполнения учащимися расписания занятий на неделю. Были назначены повторные проверки, которые показали, что большинство недочётов были устранены.

В течение 2012/2013 учебного года были проведены совещания при завуче начальных классов, из них:

- Планирование деятельности коллектива I ступени обучения на новый учебный год;
- Изучение учителями начальных классов нормативно-правовой базы преподавания и воспитания учащихся на I ступени обучения;
- Работа учителей начальных классов с детьми группы «риска»;
- Диагностика и прогнозирование развития разных категорий обучающихся I ступени обучения;
- Работа учителей с мотивированными на учёбу учащимися;
- Соблюдение педагогических и физиолого-гигиенических требований к режиму дня в ГПД;
- Практическое использование здоровьесберегающих технологий для поддержки психического здоровья обучаемых;
- Основные направления инновационной работы в начальной школе;
- Охрана и укрепление здоровья учащихся в ГПД;
- Учёт знаний как средство активизации мыслительной деятельности учащихся;
- Изучение программ, УМК, выбор ключевых программных компетенций;
- Развивающие занятия в ГПД;
- Рефлексия деятельности педагогического коллектива начальной школы, анализ работы за 2012/2013 учебный год.

Большое внимание уделялось работе с будущими первоклассниками. Проведено традиционное собрание «Наша школа: традиции, достижения, перспективы». Родители получили консультации педагога-психолога. Эффективно прошла работа на курсах для будущих первоклассников.

Работа педагогического коллектива по решению важной задачи – подготовки учащихся к дальнейшему обучению в последующих классах, а именно формированию у учащихся прочных знаний, навыков чтения, счёта и письма на уровне обязательных требований программы, и обучения применению знаний в творческих условиях – была результативной.

Исходя из анализа работы, нерешённых проблем перед учителями начальных классов на следующий учебный год ставится цель:

*создание комфортной образовательной среды с целью сохранения психического и физического здоровья учащихся, оптимизация учебно-воспитательного процесса как средства формирования гармонично развитой личности младшего школьника.*

- Направить усилия на улучшение качества преподавания предметов детям с разными образовательными возможностями;
- Совершенствовать работу с мотивированными учащимися. Выявить учащихся с интеллектуальной одарённостью и продумать для них углублённое изучение предметов с элементами исследовательской работы;
- Совершенствовать работу с учащимися группы «риска», более глубоко продумать индивидуальную работу с данными учащимися;
- Разработать и внедрить диагностику педагогической успешности и процедур самоанализа, которые должны лечь в основу работы с портфолио.

Учителям начальных классов строить свою работу строго на диагностической основе, своевременно проводя глубокий анализ учебно-воспитательной работы. Во внутришкольный контроль включить **тематический контроль** по предметам:

- Русский язык: написание безударной гласной проверяемой ударением и подбор проверочных слов, грамматические разборы слов. Взять под контроль 4 класс (уроки, диагностика успеваемости учащихся, проблемы не успешности).
- Чтение: взять под контроль параллель 2 классов. При чтении отрабатывать безошибочность, выразительность проводить беседы об осознанности словарного запаса слов с детьми.
- Математика: развитие вычислительного навыка и работой над задачей.
- Окружающий мир: организация уроков экскурсий.
- Английский язык: совершенствование техники чтения вслух и про себя и понимание прочитанного с целью использования полученной информации при решении различных коммуникативных задач. (4А)

**В классно - обобщающий контроль** включить 2 в, 3 а, 4 , 1 классы.

***Задачи на следующий учебный год.***

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС второго поколения в 2013-2014 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.
3. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в различных олимпиадах и конкурсах;
4. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
5. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.
6. Составить план работы предметной комиссии на 2013-2014 учебный год, включая вопросы по реализации ФГОС второго поколения.
7. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематически знакомить их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработать тематику классных собраний на основе родительского запроса.
8. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
9. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
10. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).
11. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.